

**ПРОТОКОЛ ЗАСЕДАНИЯ
КОМИТЕТА ПО РАЗВИТИЮ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ БИЗНЕСА И ВЛАСТИ**

Дата: 14 июля 2016 г. (четверг)

Время: 17:00

Место: Офис «Р.И.М. Портер Новелли»

Адрес: Москва, ул. Б. Новодмитровская, 36, стр. 1

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

1. **Диденко Игорь Александрович**, заместитель генерального директора ИД «Аргументы Недели»;
2. **Жаворонков Семён Федорович**, председатель Комитета, руководитель практики взаимодействия с органами государственной власти и регуляторами международного агентства «Р.И.М. Porter Novelli»;
3. **Игнатъев Игорь Владимирович**, президент АКМР, заместитель председателя концерна «Шелл» в России;
4. **Колосова Светлана Валентиновна**, заместитель председателя Комитета, президент консалтинговой группы «Старая площадь»;
5. **Коняев Дмитрий Витальевич**, исполнительный секретарь Комитета, руководитель проектов практики отношений с органами власти и регуляторами международного агентства «Р.И.М. Porter Novelli»;
6. **Миневич Яков Владимирович**, генеральный директор международного агентства «Р.И.М. Porter Novelli»;
7. **Наймушин Игорь Сергеевич**, менеджер по взаимодействию с органами власти и общественными организациями (Московский регион) Coca-Cola HBC Russia;
8. **Солодовников Дмитрий Викторович**, начальник отдела по работе с СМИ, пресс-секретарь ПАО «МТС»;

На заседании присутствовали представители 8 из 9 членов Комитета АКМР по развитию взаимодействия бизнеса и власти. Кворум для принятия решений имеется.

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. О приёме в члены Комитета на основании личных заявлений

Докладчики: С.Ф. Жаворонков, Д.В. Коняев.

С. Жаворонков доложил о решениях, принятых в ходе первого заседания Комитета, которое состоялось 7 июня 2016 года. В соответствии с Положением о Комитетах АКМР, утверждённым Правлением АКМР, членство в Комитетах ассоциации является

персональным и требует подачи личного заявления с последующим голосованием членом Комитета за приём в его состав.

Д. Коняев озвучил фамилии кандидатов на вступление в Комитет АКМР по развитию взаимодействия бизнеса и власти и предложил проголосовать за их вступление в Комитета списком. По состоянию на 14 июля 2016 года в Комитет поступило 9 заявок (в алфавитном порядке):

- Архипова Ирина Петровна;
- Диденко Игорь Александрович;
- Жаворонков Семён Федорович;
- Игнатъев Игорь Владимирович;
- Колосова Светлана Валентиновна;
- Коняев Дмитрий Витальевич;
- Миневиц Яков Владимирович;
- Наймушин Игорь Сергеевич;
- Солодовников Дмитрий Викторович;

Решили:

- Включить Архипову И.П., Диденко И.А., Жаворонкова С.Ф., Игнатъева И.В., Колосову С.В., Коняева Д.В., Миневица Я.В., Наймушина И.С., Солодовникова Д.В. в состав Комитета АКМР по развитию взаимодействия бизнеса и власти на основании поданных личных заявлений.

2. О названии Комитета

Докладчики: И.И. Игнатъев, С.Ф. Жаворонков, Д.В. Солодовников, С.В. Колосова, И.С. Наймушин.

С. Жаворонков описал проведённое среди членов Комитета заочное голосование за варианты названия Комитета. Максимальное количество голосов было отдано за вариант «Комитет по взаимоотношениям бизнеса и власти». Однако, по его мнению, задачи Комитета наиболее полно отражает вариант названия «Комитет по взаимоотношениям с органами государственной власти».

Д. Солодовников выступил в поддержку варианта «Комитет по развитию взаимодействия между бизнесом и властью».

И. Наймушин предложил изменить вариант, поддержанный Д. Солодовниковым на «Комитет по регулированию взаимодействия между бизнесом и властью».

С. Колосова также предложила изменить обсуждаемый вариант названия на «Комитет по развитию взаимодействия бизнеса и власти», убрав слово «между» из названия.

И. Игнатъев выступил в поддержку варианта названия, предложенного С. Колосовой.

С. Жаворонков вынес название «Комитет по развитию взаимодействия бизнеса и власти» на голосование.

Решили:

- Принять предлагаемый вариант названия Комитета. Считать название «Комитет по развитию взаимодействия бизнеса и власти» наиболее полно соответствующим задачам работы. Внести утверждённое название во все документы, связанные с работой Комитета.

3. О Положении о Комитете, стратегических целях и задачах работы Комитета

Докладчики: И.И. Игнатъев, С.Ф. Жаворонков, Д.В. Солодовников, С.В. Колосова, И.С. Наймушин, Я.В. Миневич.

С. Жаворонков описал итоги работы, проведённой за период, прошедший с первого заседания Комитета. Были проанализированы российские и иностранные объединения, работающие в сфере взаимодействия бизнеса и власти. Определена специфика российских и иностранных организаций.

Так, исследование показало, что российские объединения представляют в основном коммерческие интересы, а не интересы профессионального сообщества, специализируются в основном на политическом консультировании, оперируют как понятием специалиста по политическому консультированию, так и GR-специалиста и лоббиста. Кроме того, в GR в основном заинтересованы коммерческие организации. В России GR-отрасль не регулируется, отсутствуют стандарты, НПА, система лицензирования и подтверждения квалификации, нет утверждённых каналов коммуникации, которые бы устраивали и коммерческие организации и государственные органы.

В зарубежных странах объединения представляют интересы профессионального сообщества и участвуют в поддержке уже регулируемой отрасли. Имеются стандарты, НПА, система лицензирования и подтверждения квалификации в GR, понятие GR-специалиста обособлено от политического консультирования и лоббизма. В GR заинтересованы как органы государственной власти, так и коммерческие и общественные организации.

Исходя из анализа имеющихся в России объединений, С.Жаворонков сформулировал миссию Комитета АКМР по развитию взаимодействия бизнеса и власти следующим образом: «стать ведущим профессиональным объединением, развивающим отрасль взаимодействия бизнеса и власти в России». Стратегические цели и задачи работы Комитета предложено сформулировать как:

- Разработать профессиональные стандарты, систему лицензирования и оценки квалификации, этические стандарты и внедрить их в отрасль GR;
- Разработать систему профессионального образования и повышения квалификации для GR-специалистов;
- Создать площадку для обсуждения проблем и вопросов GR-отрасли в России с привлечением всех сторон процесса к дискуссии.

И. Игнатъев предложил дополнить формулировку миссии фразой о компаниях-участниках рынка. Предложена следующая формулировка «стать ведущим профессиональным объединением компаний, развивающих отрасль взаимодействия бизнеса и власти в России».

Д. Солодовников обозначил проблему отсутствия культуры взаимоотношений бизнеса и власти и предложил дополнить формулировку положением о развивающей и поддерживающей функции Комитета. Предложена следующая формулировка миссии «стать ведущим профессиональным объединением, развивающим и совершенствующим культуру взаимодействия бизнеса и власти в России».

И. Наймушин предложил уточнить формулировку миссии Комитета для того, чтобы она не воспринималась как конкретная цель работы. Миссия предусматривает продолжительность и незавершенность действия, в отличие от цели, к реализации которой необходимо стремиться в конкретный срок.

С. Колосова изложила необходимость закрепления функционала Комитета как центра knowledge-management'a и кейсов в сфере взаимодействия бизнеса и власти. По мнению С. Колосовой миссию Комитета необходимо дополнить функцией накопления базы знаний и использования этой базы. Кроме того необходимо создать и поддерживать базу людей, которые работают в сфере взаимоотношений бизнеса и власти.

Я. Миневич в своём выступлении отметил, что множество организаций занимаются взаимоотношениями бизнеса и власти. Миссия Комитета не в том, чтобы дублировать функционал этих организаций, а в том, чтобы решать, как именно необходимо реализовывать этот функционал. Формировать и формулировать правила игры в отрасли.

Решили:

- Дополнить миссию, цели и задачи Комитета на основании прошедшего обсуждения;
- Внести положение о формировании базы знаний в основные задачи Комитета;
- Внести положение о формировании медийной стратегии Комитета в основные задачи Комитета;
- Утвердить миссию Комитета в следующей формулировке: «Быть ведущим профессиональным объединением компаний, развивающих отрасль взаимодействия бизнеса и власти в России, развивать культуру таких взаимодействий в России»;
- Поручить Председателю Комитета С.Ф. Жаворонкову в срок до 30 июля предоставить на заочное обсуждение проект положения о Комитете, миссии и основных целей работы Комитета, предоставить итоговый вариант документов для утверждения на следующем заседании Комитета;
- Поручить Председателю Комитета С.Ф. Жаворонкову представить документы Комитета на согласование в Правление АКМР после утверждения на следующем заседании Комитета.

4. О планах работы Комитета

Докладчики: И.И. Игнатъев, С.Ф. Жаворонков, Д.В. Солодовников, С.В. Колосова, И.С. Наймушин, Я.В. Миневич.

С. Жаворонков изложил позицию по плану работы Комитета до конца 2016 года. Комитету необходимо принять участие в разработке профессионального стандарта или инициировать разработку отдельного профессионального стандарта с привлечением широкого круга специалистов и экспертов. Комитет должен разработать положение о рейтинге в сфере GR и методику оценки специалистов для формирования рейтинга, организовать и провести церемонию вручения первой ежегодной GR-премии, содействовать разработке программ повышения квалификации для GR-специалистов на базе АКМР. Касаясь образовательных программ С. Жаворонков отметил, что в данном вопросе необходим опыт компаний-членов АКМР, которые работают над повышением квалификации своих сотрудников.

И. Игнатьев прокомментировал планы создания рейтинга и учреждения премии. По его словам целесообразным является использование методологии рейтинга Top-Comm, ежегодно составляемого АКМР. В сентябре 2016 года будет начата работа по совершенствованию методологии рейтингования. И. Игнатьев предложил после проведения в АКМР этой работы решить, нужен ли Комитету отдельный рейтинг, или можно расширить GR-часть рейтинга Top-Comm. Однако уже сейчас необходимо начать формировать базу специалистов, которые потенциально могут занять позиции в любой версии рейтинга. При этом специалисты, участвующие в создании рейтинга не смогут участвовать в нём. Смысл говорить о вручении премии будет только после разработки и апробации системы рейтинга. По теме программ повышения квалификации И. Игнатьев отметил, что необходимо чётко описать цель их разработки. Если мы говорим о повышении квалификации сотрудников компаний-членов АКМР, для начала необходимо изучить потребности этих компаний в повышении квалификации. Если ориентируем программу на «внешний рынок» - необходимо выявить, в каких знаниях нуждаются GR-специалисты в России в целом. Кроме того должна быть проведена работа по сбору должностных инструкций GR-специалистов для того, чтобы оценить уровень требуемых компетенций в разных организациях и на разных позициях.

Д. Солодовников отметил, что зачастую непонятно, кто является «чистым» GR-специалистом, а кто совмещает свою основную специальность с элементами GR. Так, например, часть GR-функций осуществляют юристы или руководство крупных организаций. Выполняя эту работу, они не имеют отношения к публичным коммуникациям, при этом являясь GR-специалистами по факту. Это необходимо учесть в составлении рейтинга.

С. Колосова предложила использовать имеющиеся у неё наработки психологического и профессионального тестирования для определения потребностей в навыках у компаний-членов АКМР и оказать содействие в сборе должностных инструкций.

Решили:

- Принять представленный Председателем Комитета С.Ф. Жаворонковым план за основу, доработать план с учётом прошедшего обсуждения и представить его на следующее заседание Комитета для утверждения.
- Поручить Заместителю председателя Комитета С.В. Колосовой провести изучение организаций-членов АКМР на предмет необходимых квалификаций у GR-специалистов, представить результаты работы на следующем заседании Комитета.

5. **О проекте профессионального стандарта «Специалист по представлению коммерческих, корпоративных интересов и взаимодействию с органами государственной и муниципальной власти (представитель коммерческих, корпоративных интересов, лоббист)», разработанном «GR-Лигой».**

Докладчики: И.В. Игнатъев, С.Ф. Жаворонков, С.В. Колосова

С. Жаворонков описал заседание рабочей группы по разработке проекта профессионального стандарта «Специалист по представлению коммерческих, корпоративных интересов и взаимодействию с органами государственной и муниципальной власти (представителя коммерческих, корпоративных интересов, лоббиста)», которое состоялось в РСПП 28 июня 2016 года, вкратце рассказал о вопросах, которые возникли у АКМР и Комитета к предложенному «GR-Лигой» проекту профессионального стандарта.

И. Игнатъев прокомментировал прошедшее заседание и указал на ряд серьёзных недочётов, которые были допущены разработчиками проекта профстандарта. Так, по словам И. Игнатъева, члены «GR-Лиги» не были осведомлены о ведущейся работе в силу того, что разработкой проекта занималась подрядная организация. Позиция Комитета, которая заключается в необходимости серьёзной доработки проекта была доведена до собравшихся на заседании в РСПП и лично до Президента «GR-Лиги» О.Г. Румянцева, однако не была внесена в протокол заседания рабочей группы.

С. Жаворонков обозначил, что в целях учёта мнения всех сторон, заинтересованных в профессиональном стандарте в сфере GR, профессиональным объединениям следует взаимодействовать не только с Минтрудом России, но и друг с другом. В сложившейся ситуации С. Жаворонков определил два возможных варианта реагирования на действия «GR-Лиги»: направить О.Г. Румянцеву официальное письмо, в котором изложить позицию Комитета и потребовать её учёта в разработанном проекте либо уведомить Минтруд России о начале разработки своего проекта профессионального стандарта. В случае если две или более группы людей начинают разработку профстандарта по схожей специальности, представители ведомства должны скоординировать проводимую работу.

С. Колосова выступила с поддержкой разработки своего проекта профессионального стандарта и за любые проявления конкурентной борьбы, так как только конкуренция и соревнование способствуют эффективности работы. По её мнению Комитет должен принять второй из предложенных вариантов и уведомить Минтруд о начале работы над проектом профессионального стандарта.

И. Диденко выступил в поддержку самостоятельной разработки профстандарта в случае, если этот вариант не несёт серьёзных репутационных рисков.

И. Игнатъев предложил принять оба обсуждаемых варианта действий.

Решили:

- Поручить Председателю Комитета С.Ф. Жаворонкову проработать вопрос уведомления Минтруда России о начале разработки проекта профессионального стандарта.
- Членам Комитета доработать официальное письмо-обращение к О.Г. Румянцеву, исполнительному секретарю Комитета Д.В. Коняеву координировать обсуждение и доработку документа.

6. Разное

Докладчики: И.В. Игнатъев, Я.В. Миневиц

Я. Миневиц обозначил необходимость ведения информационной работы и предложил использовать ресурсы агентства «Р.И.М. Портер Новелли» в такой работе. С учётом принятых решений о создании Комитета и начале активной работы, Комитету необходимо занять информационную нишу и активно распространять информацию о своей деятельности.

И. Игнатъев поддержал данный тезис и предложил поручить С. Жаворонкову и С. Колосовой разработать проект медийной стратегии Комитета и план медийной работы на ближайшую перспективу. Для начала такой работы необходимо составить пресс-релиз о создании Комитета и распространить его в информационных ресурсах компаний-членов АКМР.

Решили:

- Поручить Председателю Комитета С.Ф. Жаворонкову и заместителю председателя Комитета С.В. Колосовой разработать проект медийной стратегии Комитета, представить его на обсуждение на следующем заседании Комитета.
- Поручить исполнительному секретарю Комитета Д.В. Коняеву составить пресс-релиз о создании Комитета, направить текст всем членам Комитета для возможного размещения в дружественных информационных ресурсах.

Председатель Комитета

/Жаворонков С.Ф./

29.07.2016